

Betreff : So geht das nicht!

Kuscheltigerin schrieb:

bella_gina, jetzt ist es genug. Was Du Dir heraus nimmst geht auf kein Kuhhaut und da spiele ich nicht länger mit. Hier ist absolut das Ende der Fahnenstange.

bella_gina schrieb:

Vorschlag macht doch mal das Thema: Inobhutnahme von Kindern -Kinderraub von Amtswegen?“

ArminGips schrieb:

Thema ist aufgegriffen, keine Frage. Es wird schon nächste Woche Thema. Immer rein mit Informationen und Fakten ! Wir verfolgen derartige Dinge auch, sind aber ziemlich abgeschreckt von unsachlichen Hetzkampagnen in Blogs usw., das nehmen wir zur Kenntnis, verwertet werden bei uns allerdings nur Fakten!

.
. .

bella_gina schrieb:

das was das Jugendamt gemacht hat ist Kinderraub. Da gibt's einige Urteile drüber. Schaut doch mal auf die Webseite <http://XXXXXXXXXXXXXXXXX.com> da steht doch alles

ArminGips schrieb:

Du hast die Urteile? Du hast die Aktenzeichen dazu? Dann her damit, damit wir alle sehen, was an der Sache dran ist. Behauptungen ohne Belege werden wir hier nicht dulden.

Nach einem weiteren Posting von Dir und der Antwort von ArminGips, war ich davon ausgegangen, dass Du begriffen hast wie wir in unserem Forum an Themen, auch an viel diskutierte; heran gehen. Deine Ausführungen auf mein Beispiel waren so gut, dass ich durchaus der Meinung war, es läuft alles in die richtige Richtung, aber die nachfolgenden Postings von Dir belehrten mich eines Besseren.

Du wurdest im ersten Posting auf Deinen Vorschlag dazu aufgefordert, Dich an Fakten zu halten und Hetzkampagnen bleiben zu lassen. Warum tust Du es dann nicht, wenn auch noch mehrere Teammitglieder Dich genau dazu aufgefordert hatten?

bella_gina schrieb:

So wurde u. a. nach „echten“ Beweisen in Form von Gerichtsurteilen sowie Aktenzeichen gefragt. Mal abgesehen davon, dass auch Gerichte in anklagungswürdiger Weise systematisch an den ungerechtfertigten Kindesentzügen beteiligt sind, antwortete ich auf die entsprechende Mail, dass ich den Beweis noch erbringen werde und erbat um kurzfristige Geduld. Auch habe ich mitgeteilt, dass mir zahlreiche Urteile vorliegen, die ich nicht ohne Rücksprache an Dritte weiterleiten kann und will, denn ich habe sämtliche mir vorliegende Urteile in nicht anonymisierter Form, eben damit die Glaubwürdigkeit maximal erhalten bleibt.

Bevor ich jetzt auf weitere Deiner Ausführungen eingehe, nur kurz zu diesem Abschnitt etwas:

Warum so frage ich Dich allen Ernstes, hast Du dann beide Familien ohne vorher deren Erlaubnis einzuholen hier als Referenz benannt und ihre Homepage wider belegbarer Fakten auch noch zitiert und angeführt? Warum wolltest du erst nachdem Dich ArminGips angeschrieben hat, eine ebensolche Genehmigung einholen? Also entweder man schreibt klare Fakten oder man erwähnt die Familien nicht mal ansatzweise. Schon mal dran gedacht, dass Du sie damit in Gefahr bringst?

bella_gina schrieb:

Ich bin mir nicht sicher, dass in diesem Forum dieses Thema tatsächlich erwünscht ist. Grund zu dieser Annahme geben mir eure private Nachrichten.

Die von mir eingefügte erste Referenz (eine Website) wurde als „Murks“, „völlig untauglich“ usw. tituliert (bitte jetzt nicht damit kommen, dass dies aus dem Zusammenhang gerissen sei, denn ich werde nicht eine gesamte private Nachricht im Forum veröffentlichen).

Man kritisiert in völlig unangemessener Weise eine Website, die selbstverständlich nicht von einem Profi, sondern von Eltern in der schlimmsten Zeit ihres Lebens verfasst wurde. Es wird sich weiter darüber aufgeregt, dass die Website seit Jahren nicht aktualisiert wurde, ohne jedoch zu darüber nachzudenken, dass eine Familie, die derartiges hinter sich hat, weiß Gott andere Probleme hat, als sich um Updates zu kümmern.

Weil dem Urheber der an mich adressierten privaten Nachricht der Internetauftritt nicht gefällt, wird von diesem unterstellt, dass die dort angeführten Anschuldigungen gegen die Behörde Jugendamt nicht „bewiesen werden(können)“.

Wenn durch meine Anführung von Referenzen diese Informationen hier im Forum dazu verwendet werden, um die Familien als unglaubwürdig darzustellen, meine Ausführungen, obgleich die bisherigen nur einen Einstieg in ein immenses Thema darstellen, wie hier in der Antwort als „sachlich falsch“, „glatter Unfug“ und „ganz persönliche, durchaus erlaubte Meinung“ dargestellt werden, ist dies sicher nicht der richtige Ort, um das Thema weiter auszuführen.

Ich habe in privater Nachricht wie bereits erwähnt um kurzfristige Geduld gebeten und angekündigt, dass ich die entsprechenden Belege noch anführen werde. Um diese Belege jedoch in ihrer Tragweite zu erfassen, ist es unerlässlich, zuvor das Thema an sich grob zu erfassen. Es war nicht davon auszugehen, dass hier jemand auf sofortige Abarbeitung des gesamten Themas besteht. Nicht umsonst heißt das „Thema der Woche“ eben so und nicht „Thema der Stunden“

Das ist doch jetzt mal Quatsch mit Soße, auf sofortige komplette Abarbeitung eines solchen „Themas der Woche“ besteht keiner von uns, nur darauf, dass Behauptungen vor Einstellung eben solcher belegbar nach zu weisen sind. Und zwei Familien hier zu benennen ohne ihre Erlaubnis vorher eingeholt zu haben, ist eben nicht nur unerwünscht, sondern grenzt grob fahrlässig als Verleumdung auch dieser Familien.

Bislang erachtete ich die privaten Mails ihres Urhebers an Dich als wohlgemeinte Hinweise, jedoch warf der obere Beitrag ein völlig neues Licht auf die an mich gerichteten privaten Mails von Dir. ArminGips hat den kompletten relevanten PN-Verkehr eingestellt. So brauche ich nicht näher darauf eingehen. Sie erklären sich von selber. Deine entsprechenden Beiträge hattest Du ja editiert, sodass niemand mehr sie nachvollziehen kann - sehr praktisch.

bella_gina schrieb:

Zum Schutz der betroffenen Familien habe ich meine Beiträge editiert, denn mit „Kinderschutz“ oder menschenwürdigem Verhalten gegenüber den unzähligen betroffenen Familien hat dies hier nichts zu tun. Es ist m. E. nach notwendig, die Familien, die unter größtem Risiko und unter maximaler Abstrafung dennoch heimliche Beweisaufnahmen oder Websites erstellt haben, vor derartigen Anfeindungen zu schützen.

Deshalb habe ich die bisher getätigten Beiträge editiert und werde keine weiteren mehr einstellen.

Hättest Du deine relevanten Beiträge sachlich geführt und vorher eine Erlaubnis eingeholt, so wäre Deine Pseudoschutzreaktion nicht nötig gewesen. In Gefahr gebracht hast Du die Familien mit der unerlaubten Verwendung ihrer Webseite auf der unbewiesene Behauptungen aufgestellt wurden. Dass sie durchaus durch dich jetzt mit Repressalien zu rechnen haben, ist zu befürchten, aber auch Rechtens, denn Verleumdung und Rufmord ist kein Kavaliersdelikt. Und was das editieren aller Deiner Beiträge mit dem Schutz der Familien zu tun haben soll, entzieht sich meiner Kenntnis. Ich gebe nur zu bedenken: Das Netz vergisst nichts!

Das mag sein, dass Du die nächste Zeit keine Beiträge mehr einstellen wirst, aber aus anderen Gründen wie Du Dir das denkst. Ich spreche Dir hiermit eine Verwarnung wegen Verstosses gegen die Forenregeln aus, die Du mit Deiner Anmeldung akzeptiert hattest. Die Regeln gegen die Du verstossen hast, sind unterstrichen:

A: Allgemeine Regeln

1 Das Verbergen des Online-Status (unsichtbar machen) ist ausschliesslich TeamMitgliedern für administrative Zwecke gestattet.

.

.

.

B: Userregeln

1. Beiträge mit folgenden Inhalten werden bei uns nicht geduldet und sofort entfernt:

- pornografische Inhalte bzw. Links die zu pornografischen Inhalten führen
- illegale und/oder rassistische Inhalte und Aufforderungen, die zu diesen Bereich gehören.
- Anleitungen oder Erörterungen zum Ausführen illegaler Handlungen (z.B. illegale Downloads)
- **verleumderische oder belästigende Inhalte, sowie Hetzkampagnen**
- **beleidigende Beiträge gegen User und/oder das Team**

Falls ein User wiederholt durch diese Inhalte in seinen Beiträgen auffällt, wird er verwarnt ,

Dir wird für einen Zeitraum von 14 Tagen das Schreibrecht entzogen! Genug ist genug!

Marion Krug
Forenmasterin von
"Kinderschutz-gegen-Missbrauch"